

Aika 21.04.2026, klo 15:07 - 16:10

Paikka Kunnantalo, kunnanhallituksen huone

Käsitellyt asiat

- § 25 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 26 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 27 **Poikkeamislupahakemus / 213-414-3-32**
- § 28 **Poikkeamislupahakemus / 213-429-8-2**
- § 29 **Poikkeamislupahakemus / 213-420-21-3**
- § 30 **Poikkeamislupahakemus / 213-435-2-195**
- § 31 **Poikkeamislupahakemus / 213-403-15-101**
- § 32 **Annilan ranta-asemakaava**
- § 33 **Valtuustoaloite Siperia-salin laajentaminen**
- § 34 **Teknisen lautakunnan kokousaikataulu**
- § 35 **Tiedoksi saatettavat asiat**
- § 36 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Saapuvilla olleet jäsenet

Jaana Häkkinen, puheenjohtaja
Sulo Hämäläinen, 1. varapuheenjohtaja
Petri Ikonen, varajäsen
Marja-Leena Laitinen
Juha Liukkonen
Ismo Manninen
Niina Tiihonen

Muut saapuvilla olleet

Linda Penttonen, sihteeri
Mikko Hokkanen
Ville Partio, Tekninen johtaja, esittelijä

Poissa

Eetu Lahikainen

Allekirjoitukset

Jaana Häkkinen
Puheenjohtaja

Linda Penttonen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

23.04.2026

23.04.2026

Marja-Leena Laitinen

Ismo Manninen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan Kangasniemen kunnan verkkosivuilla 24.4.2026.

§ 25

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, Tekninen johtaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Asialista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Asialista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

§ 26

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirjan tarkastus suoritetaan sähköisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, Tekninen johtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajiksi Marja-Leena Laitinen ja Ismo Manninen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

§ 27

Poikkeamislupahakemus / 213-414-3-32

KNGDno-2025-1331

Valmistelija / lisätiedot:

Ville Partio, Tekninen johtaja, ville.partio@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Asemapiirros
- 2 Karttaote

Kyseessä on olemassa oleva Puulan rantaosayleiskaavan mukainen lomarakennuspaikka RA-1: Loma-asuntoalue, joka sijaitsee maisemallisesti aralla alueella. Rakennuspaikka on saari. Lupaa haetaan poiketa 25 m:n etäisyysvaatimuksesta rantaan.

Erityisenä syynä on se, että saari on kapeimmillaan alle 40 m, joten hyödyntäminen rakennuspaikkana ilman poikkemista ei ole mahdollista. Loma-asunto rakennetaan paikalta aiemmin puretun huonokuntoisen rakennuksen paikalle. Tontilla oleva suoja puusto rakennuksen ja rannan välissä säilytetään ja siistitään ja uudisrakennuksen ulkoväriä tehdään hillittynä ja maisemaan sulautuvana.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Poikkeamisluvasta määrätään RakL. 57§:ssä. Lupa voidaan myöntää erityisestä syystä. Lupaa ei saa myöntää jos se: 1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. 2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. 3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. 4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Poikkeamisen edellytyksenä on myös se, että hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Perustelut: Hakemuksen kohteena oleva tila on olemassa oleva rakennuspaikka. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei johda merkittävään rakentamiseen eikä myöskään aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen tueksi on esitetty RakL:n:n edellyttämiä erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Tämä päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä lukien, jonka kuluessa on haettava tätä poikkeamislupaa vastaavaa rakennuslupaa rakennusvalvontaviranomaiselta.

Suoritemaksu 850 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet: RakL 57 § AkL 43 §

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

§ 28

Poikkeamislupahakemus / 213-429-8-2

KNGDno-2026-11

Valmistelija / lisätiedot:

Ville Partio, Tekninen johtaja, ville.partio@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 ARK Asemapiirustus
- 2 Karttaote

Tilalle 213-429-8-2 Haetaan poikkemislupaa uuden 49 kem2 loma-asunnon rakentamiseksi. Kiinteistö sijaitsee kaavoittamattomalla ranta-alueella.

Kohteesta on pyydetty kaavanlaatijalta kantatilatarkastelun perusteella tehty lausunto rakennusoikeudesta. Lausunnon mukaan kyseinen kantatila on jaettu kahteen osaan (8#2 ja 8#7) vuonna 2007. Näistä lohkotila 8#7 on huomattavasti kookkaampi. Maanomistajien tasapuolisen kohtelun ja vakiintuneiden suunnitteluperiaatteiden vuoksi on syytä tarkastella näitä yhtenä kokonaisuutena.

Mitoitus: Kantatilalla 8#2 on todellista rantaviivaa 700 metriä ja muunnettua rantaviivaa 500 metriä (mitoituspusteet kunnan viimeisin rantayleiskaava Synsiöllä). Samoilla perusteilla alueen voidaan katsoa olevan ns. tavanomaista ranta#aluetta: Vyöhyke II, rantaviivanormi: 5 loma#asuntoa/muunnettu rantaviivakm. Kantatilan 8#2 rakennusoikeus yhteensä: $0,5 \times 5 = 2,5$ rakennuspaikkaa. Lausunnon mukaan tilat 213#429#8#2 ja 213#429#8#7 voidaan tulkita edellä mainituin perustein yksittäisiksi rantarakennuspaikoiksi (poikkeamislupa). Kumpikin tiloista on jo rakennettu. Kokonaan uusia rakennuspaikkoja ei voi myöntää poikkeamislavin kantatilalle. Asiaa voi tutkia ranta#asemakaavalla (yksi mahdollinen rakennuspaikka).

Edellä esitetyn perusteella poikkeaminen RakL:n 57 §:n mukaan ei: 1. Aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. 2. Vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. 3. Vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. 4. Johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Tämä on myös erityinen peruste luvan myöntämiselle.

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Perustelut: Tasapuolisen kohtelun ja vakiintuneiden suunnitteluperusteiden (HL 6§) mukaan tehdyn tarkastelun perusteella kiinteistöllä on rantarakennuspaikka.

Hakemuksen tueksi on esitetty RakL:n:n edellyttämiä erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeen.

Tämä päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä lukien, jonka kuluessa on haettava tätä poikkeamislupaa vastaavaa rakennuslupaa rakennusvalvontaviranomaiselta.

Suoritemaksu 850 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet: RakL 57 § AkL 43 §

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

§ 29

Poikkeamislupahakemus / 213-420-21-3

KNGDno-2026-230

Valmistelija / lisätiedot:

Ville Partio, Tekninen johtaja, ville.partio@kangasniemi.fi

Liitteet

1 Karttaote

Kiinteistölle 213-420-21-3 haetaan lupaa poiketa kaavamerkinnästä RA (loma-asuntoalue) ja rakentaa rakennuspaikalle n. 90m² asuinrakennus vakituiseen asumiseen. Rakennus tulee sijaitsemaan 30 m:n etäisyydellä rantaviivasta.

Erityisenä perusteena esitetään, että ranta-alueella on jo kyseisen rakennuspaikan lisäksi vakituiseen asumiseen osoitettu rakennuspaikka sekä ranta-alueen ulkopuolella käyttötarkoitukseltaan vakituisen asumisen rakennuksia.

Kaava sallii alle 100m² rakennuksen sijoittamisen vähintään 30 m:n etäisyydelle rantaviivasta.

RakL 57§:n mukaan hanke ei saa: 1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. 2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. 3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. 4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Perustelut: Hakemuksen kohteena oleva tila on olemassa oleva rakennuspaikka. Lähialueella on jo vakituiseen asumiseen tarkoitettuja rakennuspaikkoja. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei johda merkittävään rakentamiseen eikä myöskään aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen tueksi on esitetty RakL:n:n edellyttämiä erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Tämä päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä lukien, jonka kuluessa on haettava tätä poikkeamislupaa vastaavaa rakennuslupaa rakennusvalvontaviranomaiselta.

Suoritemaksu 850 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet: RakL 57 § AkL 43 §

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

§ 30

Poikkeamislupahakemus / 213-435-2-195

KNGDno-2025-1358

Valmistelija / lisätiedot:

Ville Partio, Tekninen johtaja, ville.partio@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Pääpiirustus
- 2 Karttaote

Kiinteistölle 213-435-2-195 haetaan lupaa poiketa kaavan mukaisesta RA (loma-asuntoalue) merkinnästä ja muuttaa rakennuksen käyttötarkoitus vakituiseen asumiseen. Kyseinen rakennuspaikka on jo rakennettu.

Eriyisenä perusteena esitetään, että alue soveltuu tiestön ja sijaintinsa suhteen vakituisen asunnon asuinalueeksi. Alueella on vakituista asutusta.

RakL 57§:n mukaan hanke ei saa: 1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. 2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. 3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. 4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Perustelut: Hakemuksen kohteena oleva tila on olemassa oleva rakennuspaikka. Lähialueella on jo vakituiseen asumiseen tarkoitettuja rakennuspaikkoja sekä rakennuksia. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei johda merkittävään rakentamiseen eikä myöskään aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen tueksi on esitetty RakL:n:n edellyttämiä erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Tämä päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä lukien, jonka kuluessa on haettava tätä poikkeamislupaa vastaavaa rakennuslupaa rakennusvalvontaviranomaiselta.

Suoritemaksu 850 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet: RakL 57 § AkL 43 §

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

§ 31

Poikkeamislupahakemus / 213-403-15-101

KNGDno-2025-1249

Valmistelija / lisätiedot:

Ville Partio, Tekninen johtaja, ville.partio@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Pääpiirustus
- 2 Karttatuloste

Kiinteistölle 213-403-15-101 haetaan lupaa poiketa kaavan mukaisesta minimietäisyydestä rantaviivaan. Kaavamääräysten mukaan saunarakennuksen jonka kerrosala on enintään 20m², tulee olla vähintään 10 m:n etäisyydellä rantaviivasta. Paikalla on alunperin ollut vuonna 1894 rakennettu myllytupa joka on muutettu saunaksi vuonna 1957. Huonokuntoisen rakennuksen perustusten peruskorjaus laajeni suunnitellusta ja on laajuudeltaan sellainen, että toimenpide on tulkittava uudelleen rakentamiseksi.

Erityisesti perusteiksi esitetään, että korjatun saunan sijainti on tarkoin sama kuin ennenkin. Etäisyys rantaviivasta 5 metriä. Aikalaismerkityt hirret ja pahkakoristeet on säilytetty. Historiallisen rakennuksen korjaaminen alkuperäiselle paikalleen on omiaan edistämään rakennetun ympäristön suojelutavoitetta. Rakennuksen korjaus ei aiheuta haittaa alueen muulle käytölle, koska kyseessä on olemassa olevan rakennuksen välttämätön korjaustoimenpide.

Vakiintuneen käytännön mukaan poikkeamislupa on vastaavan kaltaisissa tapauksissa myönnetty.

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Perustelut: Hakemuksen kohteena oleva tila on olemassa oleva rakennuspaikka ja samaa käyttötarkoitusta palvellut rakennus on aiemmin sijainnut samalla paikalla. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei johda merkittävään rakentamiseen eikä myöskään aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen tueksi on esitetty RakL:n:n edellyttämiä erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Tämä päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä lukien, jonka kuluessa on haettava tätä poikkeamislupaa vastaavaa rakennuslupaa rakennusvalvontaviranomaiselta.

Suoritemaksu 850 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet: RakL 57 § AkL 43 § HL 6 §

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

§ 32

Annilan ranta-asemakaava

KNGDno-2025-76

Valmistelija / lisätiedot:

Ville Partio, Tekninen johtaja, ville.partio@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Annilan ranta-asemakaavaselostus
- 2 Asemakaavan seurantalomake Annilan ranta-asemakaava
- 3 Annilan ranta-asemakaavaehdotus pohjakartta
- 4 Annilan ranta-asemakaava osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 5 Kangasniemi Ylempiäinen luontokartoitus

Kangasniemen kunnanhallitus päätti asettaa kokouksessaan 22.9.2025 § 216 Annilan ranta-asemakaavaa koskevat kaavaehdotusasiakirjat julkisesti nähtäville. Kaavaehdotus asetettiin nähtäville MRA 27 § mukaisesti 09.10.2025 – 11.11.2025. Kaavaehdotuksesta jätettiin kuulemisaikana kuusi lausuntoa ja kaksi muistutusta. Lausuntojen ja muistutusten sisältö on esitetty kursivoituna seuraavassa lyhyesti. Kaavanlaatijan vastineet palautteeseen ovat tiivistelmien jälkeen.

1. Riihisaari – Savonlinnan museon lausunto 10.10.2025

Museolla ei ole huomautettavaa rakennetun kulttuuriympäristön tai arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

2. Etelä-Savon pelastuslaitoksen lausunto 15.10.2025

Etelä-Savon pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa kaavoitukseen.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

3. Pohjois-Savon ELY-keskuksen lausunto 16.10.2025

Ranta-asemakaava ei varsinaisesti rajaudu maantiehen 446 (Hankasalmentie), mutta kiinteistö (213-421-8-39), jota kaavoitus koskee, rajautuu maantiekiinteistöön. Olemassa oleville, kaavaan kuulumattomille naapuritilojen loma-asunnoille on oleva ajoyhteys Hankasalmentieltä. Pohjois-Savon ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue ei näe estettä olevan liittymän käyttämiseksi asuinkiinteistön liittymänä, mutta käyttö asuinkiinteistön liittymänä ja liittymän leventäminen/parantaminen edellyttää liittymän käyttötarkoituksen muutosluvan hakemista tienpitoviranomaiselta. Tämä on syytä mainita myös kaavan yleismääräyksissä. Liittymäluvut myöntää tällä hetkellä keskitetysti Pirkanmaan ELY-keskuksen Liikenteen lupapalvelut, jatkossa 1.1.2026 alkaen Sisä-Suomen elinvoimakeskuksen Liikenteen lupapalvelut.

Vastine: Lisätään yleinen määräys, että käyttö asuinkiinteistön liittymänä sekä liittymän leventäminen/ parantaminen edellyttävät liittymän käyttötarkoituksen muutosluvan hakemista tienpitoviranomaiselta.

4. Rakennusvalvonnan lausunto 5.11.2025

Rakennusvalvonnalla ei ole huomautettavaa vireillä olevasta ranta-asemakaavan ehdotuksesta.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

5. Etelä-Savon ELY-keskuksen lausunto 6.11.2025

Kaavaehdotuksessa on huomioitu lähialueella havaittu sääksen pesintä. Kaavaratkaisu on parantunut myös rakennuspaikkojen ryhmittelyn ja maisemavaikutusten huomioinnin osalta.

ELY-keskus suhtautuu edelleen kriittisesti kunnan ratkaisuun käyttää kaavan mitoituksen ns. poikkileikkausajankohtana vuotta 1972 vuoden 1969 sijaan. Kunnalla on kyllä laaja liikkumavara päättäessään ranta-alueille sijoitettavan lomarakentamisen määrästä ja kaavaehdotus vaikuttaa oikeudenmukaiselta, kun tarkastellaan vuoden 1969 emätilasta vuonna 1972 lohkottuja tiloja 8-16 ja 8-17; tilan 8-16 jo toteutunut mitoitus (rp/m-rv) ei tosin käy selostuksesta ilmi. ELY-keskus katsoo, että kaavaratkaisun yhteydessä tulee kuitenkin myös varmistaa, ettei se vaaranna tasapuolisuuden toteutumista vesistön muiden eri emätilojen välillä, mikä nyt puuttuu tarkastelusta.

ELY-keskus muistuttaa, että kaavamerkintöjen ja -määräysten osalta tulee noudattaa ympäristöministeriön antamaa asetusta maakunta-, yleis- ja asemakaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta (311/2024). Valtion aluehallintouudistuksen myötä ELY-keskusten alueidenkäyttölain mukaiset valvontatehtävät siirtyvät valtakunnalliseen Lupa- ja valvontavirastoon, joka aloittaa toimivaltaisena viranomaisena 01.01.2026.

Vastine: Poikkileikkausajankohta on 1969 kuten kunnan kaikissa yleiskaavoissa. Maanomistajien tasapuolisen kohtelun vuoksi on syytä tarkastella näitä laajempia kokonaisuuksia (8-16 ja 8-17) omina kantatiloinaan. Selostusosassa on jo tästä selkeä mitoituslaskelma. Emätila 8-16 ei kuulu suunnittelualueeseen, mutta yleisesti voidaan todeta, etteivät mainitut emätilat vaaranna muiden kyseisen vesistön emätilojen rakennusoikeutta. Tarkistetaan, että kaavamerkinnät ovat KATJA-asetuksen mukaiset. Uudet viranomaiset päivitetään OAS:maan.

6. Väyläviraston lausunto 10.11.2025

Väylävirastolla ei ole lausuttavaa kaavaehdotukseen. Kaava-alueella ei sijaitse Väyläviraston ylläpitämiä vesiväyliä tai rautateitä. Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivaltainen ELY-keskus.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

7. Muistutus A. 15.10.2025

Muistuttaja kiinnittää huomiota siihen, että kaavaehdotuksessa loma-asuntojen korttelialue RA on aivan kiinteistön 213-421-8-20 HORNA vieressä. Ehdotuksessa ei ole minkäänlaista välitilaa kiinteistöjen välillä. Kahden nykyisen kesämökkitontin välissä on tyhjä tila, joka erottaa kiinteistöt toisistaan. Muistuttajan mielestä vastaava tyhjä tila (vastaavat, vähintään samat mittasuhteet) tulee sisällyttää tilojen HORNA ja kaavan RA-alueen väliin. Koska HORNA toimii kesämökinä, jonka piiristä haetaan omaa rauhaa ja kesän viettoaikaa, RA-alueen sijoittaminen sen välittömään läheisyyteen ei ole perusteltua. Liian läheinen sijoittaminen rikkoo HORNA:n omistajien mahdollisuuden viettää mökillä aikaa rauhassa ja myös rikkoo mökin alkuperäisen käyttötarkoituksen. Kaavan ja sen mittasuhteiden tulisi olla symmetrisiä ja niillä tulisi olla funktio, joka korostaa yksityistä maanomistusta, kesämökkien erillisyyttä sekä yhtäläistä mahdollisuutta nauttia luonnosta Ylemmäisen rannalla ja veden äärellä.

Vastine: Lisätään kaavaan istutettava alueen osa RA-tontin ja HORNA-tilan väliin. Laajennetaan RA-paikkaa hieman, jotta rakentaminen voi sijoittua kauemmas naapurista. Näin varmistetaan, että vaikutukset naapureille minimoidaan. Alun perin kaavassa oli tonttien välissä välitila, mutta ELY-keskus vaati sen poistamista (ranta-asemakaavan sisältövaatimukset).

8. Muistutus B. 2025

Muistutuksessa todetaan, että ranta-alueiden avohakkuu on jättänyt luontoarvot huomioimatta. Kesämökki tilalla HORNA on rakennettu 70-luvulla. HORNA-tilan ja tilan 8-38 välissä on välipalsta, jonka alueella on avohakattu. Muistutuksessa nostetaan esille lisääntyneet myrskyvauriot ja arvonalennus. Muistutuksen liitteenä on ote kaavaselostuksesta, johon on ympyröity kuvat hakkuualueelta, jossa on muistuttajan mukaan luontoarvot huomioimatta.

Vastine: Alueen hakkuut oli toteutettu jo ennen kaavoituksen alkamista. Myös biologin luontoselvitys tapahtui vasta hakkuiden jälkeen kaavoituksen ollessa käynnissä. Kaavoituksessa huomioidaan alueen nykytilanne, eikä sitä edeltäneisiin tapahtumiin voida ottaa kantaa. Alueen nykyiset luontoarvot on huomioitu luontoselvityksen mukaisesti.

MRA 32 §:n mukaan, jos kaavaehdotusta on olennaisesti muutettu sen jälkeen, kun se on asetettu julkisesti nähtäville, se on asetettava uudelleen nähtäville. Uudelleen nähtäville asettaminen ei kuitenkaan ole tarpeen, jos muutokset koskevat vain yksityistä etua ja niitä osallisia, joita muutokset koskevat, kuullaan erikseen. Tässä tapauksessa kaavaehdotuksesta annetun palautteen perusteella on tehty pieniä muutoksia (tekniset muutokset terminologiaan ja kaavaselostukseen, lisätty istutettava alue pohjoisimmalle RA-rakennuspaikalle). Muutoksista on tiedotettu ranta-asemakaavan maanomistajaa etukäteen, ja hän on hyväksynyt muutokset. Kaavaehdotusta ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville, vaan se voidaan viedä hyväksyttäväksi.

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

1. merkitsee tiedoksi saapuneet lausunnot ja muistutukset,

2. hyväksyy laaditut vastineet ja toimittaa vastineet muistuttajille,
3. esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle Annilan ranta-
asemakaavan hyväksymistä AKL 52§:n mukaisesti.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

§ 33

Valtuustoaloite Siperia-salin laajentaminen

KNGDno-2026-31

Valmistelija / lisätiedot:

Ville Partio, Tekninen johtaja, ville.partio@kangasniemi.fi

Valtuutettu Samuli Arkko on 9.10.2025 tehnyt valtuustoaloitteen urheilukeskuksen huoltorakennuksessa sijaitsevan ns. Siperia-salin laajentamisesta viereiseen varastotilaan. Aloitteessa esitetään, että laajennuksen myötä tilasta muodostettaisiin kaikille avoin ja maksuton kuntoilutila, joka soveltuu erityisesti vapaapainoharjoitteluun ja pienimuotoiseen ryhmäliikuntaan. Tavoitteena on vahvistaa kuntalaisten hyvinvointia tukevia peruspalveluja.

Aloitteessa tuodaan esille Siperia-salin pitkä historia ja merkitys osana Kangasniemen liikuntakulttuuria sekä sen erityinen rooli kunnan ainoana vapaapainoharjoitteluun soveltuvana tilana. Lisäksi aloitteessa korostetaan tilan hyvää sijaintia urheilukeskuksen yhteydessä sekä sen käyttöä niin aktiiviliikkujien, urheilijoiden, seurojen kuin kuntalaisten keskuudessa. Aloitteessa viitataan myös kävijämääriin sekä siihen, että tilan pienuus rajoittaa sen nykyistä käyttöä ja kehittämistä.

Aloitteessa esitetään, että laajentaminen olisi kustannuksiltaan kohtuullinen ja että sillä olisi merkittävä vaikutus kuntalaisten liikuntamahdollisuuksiin, terveyteen ja hyvinvointiin. Lisäksi esille nostetaan mahdollisuus hyödyntää talkootyötä toteutuksessa.

Sivistyslautakunta arvioi aloitetta seuraavasti:

Aloitteessa esitetyt tavoitteet ja perustelut ovat hyviä ja kuntalaisten hyvinvoinnin kannalta merkityksellisiä. Matalan kynnyksen, maksuttomien liikuntatilojen kehittäminen tukee kunnan strategisia tavoitteita ja edistää asukkaiden terveyttä, toimintakykyä ja yhteisöllisyyttä.

Samanaikaisesti on kuitenkin huomioitava, että laajennukseksi esitetty varastotila on tällä hetkellä aktiivisessa käytössä. Tilassa säilytetään yleisurheilun pienkalustoa ja välineistöä, kuten heittolajien välineitä, pikajuoksuaitoja sekä seiväshyppyvälineitä, sekä koulujen liikuntavälineistöä. Näiden välineiden asianmukainen säilytys ja saavutettavuus eri käyttäjäryhmille tulee turvata myös jatkossa.

Lisäksi urheilukeskuksen huoltorakennuksen kunto ja tulevaisuuden käyttö edellyttävät tarkempaa selvittämistä. Ennen merkittäviä tilamuutoksia on tarpeen arvioida rakennuksen korjaustarpeet sekä mahdolliset pidemmän aikavälin ratkaisut, kuten saneeraus tai uudisrakentaminen.

Näin ollen aloitteessa esitettyä laajennusta ei voida tässä vaiheessa toteuttaa sellaisenaan. Aloitteessa esitetyt tavoitteet ja kehittämistarpeet ovat kuitenkin perusteltuja, ja niitä voidaan edistää osana laajempaa liikuntapaikkojen ja urheilukeskuksen kehittämistä.

Tekninen lautakunta täydentää arviota osaltaan ja toteaa, että laajentuminen edellyttää kilpailutilanteen vaikutusten arviointia. Laajeneminen lisää kunnan tarjoamien maksuttomien palveluiden määrää tilanteessa, jossa kunnan alueella on jo tarjolla vastaavaa maksullista palvelua. Maksuttoman palvelun laajentaminen voi vaikuttaa sekä kunnan oman maksullisen kuntosalin että yksityisen toimijan toimintaedellytyksiin. Tämän vuoksi mahdolliset tilaratkaisut ja investoinnit edellyttävät ennakollista kokonaisarviointia kilpailuneutraliteetin, palveluverkoston tasapainon ja tilojen käyttötarkoituksen osalta

Kohteen lupatilanne vaatii mahdollisesti käyttötarkoituksen muutokselle lupaa, jossa varasto luvitetaan liikuntatilaksi. Tämä aiheuttaa talotekniikalle huomattavia lisävaatimuksia ja kustannusten arviointia osana rakennuksen tulevaisuuden käyttöä. Lisäksi tilojen soveltuvuuden arviointia mm. kokoontumistilana (paloturvallisuus, poistumistiet, ilmanvaihto, rakenteellinen mitoitus).

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee valtuustoaloitteen tiedoksi ja pitää sen tavoitteita kuntalaisten hyvinvoinnin, terveyden ja liikuntamahdollisuuksien edistämiseksi erittäin kannatettavina, toteaa Siperia-salin merkityksen osana kunnan liikuntapalveluita sekä sen erityisroolin vapaapainoharjoitteluun soveltuvana tilana, toteaa, että esitettyä laajennusta ei voida tässä vaiheessa toteuttaa varastotilan nykyisen käyttötarkoituksen sekä kiinteistön kuntoon ja tulevaisuuteen liittyvien selvitystarpeiden vuoksi, esittää kunnanhallitukselle, että valtuustoaloitteen mahdollisessa jatkovalmistelussa huomioidaan aloitteessa esitetyt näkökulmat, kuten maksuttomuus, saavutettavuus ja monipuolinen harjoittelumahdollisuus.

Jatkovalmistelussa huomioidaan myös kunnan toiminta kilpaillussa markkinassa sekä kustannuksia arvioitaessa selvitetään myös kohteen lupatekninen tilanne ja mahdollisen käyttötarkoituksen muutoksen vaatimat rakennustekniset työt.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

§ 34

Teknisen lautakunnan kokousaikataulu

KNGDno-2026-258

Valmistelija / lisätiedot:

Ville Partio, Tekninen johtaja, ville.partio@kangasniemi.fi

Tekninen lautakunta päättää alustavasti kokouspäivät ajankohdalle elokuu - joulukuu 2026 seuraavan mukaisesti:

- 18.8.2026
- 22.9.2026
- 20.10.2026
- 17.11.2026
- 15.12.2026

Tekninen lautakunta kokoontuu tiistaisin klo 15:00 pääsääntöisesti kunnanhallituksen huoneessa.

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää, että kokouspäivät ajankohdalle elokuu - joulukuu 2026 ovat:

- 18.8.2026
- 22.9.2026
- 20.10.2026
- 17.11.2026
- 15.12.2026

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi tekninen lautakunta päätti, että jatkossa kokouksiin on mahdollista osallistua myös etäyhteydellä.

§ 35

Tiedoksi saatettavat asiat

KNGDno-2026-12

Oheismateriaali

- 1 Kangasniemen kunnan puhdistamotarkkailu, jaksoraportti
- 2 Kangasniemen kunnan puhdistamotarkkailu 17.3.2026
- 3 Kangasniemen jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailu
- 4 Kangasniemen jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailu, kartta

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, Tekninen johtaja

Tekniselle lautakunnalle tuodaan tiedoksi:

- Kangasniemen kunnan puhdistamotarkkailu, KVVY Tutkimus Oy
- Kangasniemen kunnan puhdistamotarkkailu 17.3.2026, KVVY Tutkimus Oy
- Kangasniemen kunnan jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailu ja kartta, KVVY Tutkimus Oy

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 36

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Kunnaninsinööri

Yleispäätös:

§ 6 Lupa vesitemppuradan pitämiseen uimalassa 15.6.-16.6.2026, 27.03.2026

§ 7 Kiinteistönhoitajan valinta kesäkaudelle 2026, 10.04.2026

§ 8 Puistotyöntekijöiden valinta kesäkaudelle 2026, 1. valintakerros, 10.04.2026

§ 9 Lupa kunnan hallinnoimien maa-alueiden ja kaavatiestön käyttöön kesän avaus tapahtuman ja Nuoriniemi Piknikin yhteydessä 23.5.2026, 15.04.2026

§ 10 Puistotyöntekijöiden valinta kesäkaudelle 2026, 2. valintakerros, 16.04.2026

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee tietoonsa kunnaninsinöörin viranhaltijapäätökset ja päättää, ettei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Hallintovalitus

§27, §28, §29, §30, §31

Hallintovalitus

Valitusosoitus teknisen lautakunnan poikkeamislupapäätöksestä hallinto-oikeuteen

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella. (MRL 193 §).

Valitusoikeus on

- * viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla,
- * sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös olennaisesti vaikuttaa,
- * sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa,
- * sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa,
- * kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa,
- * toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristösuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen,
- * viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antopäivästä. Antopäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Itä-Suomen hallinto-oikeus
Minna Canthin katu 64, PL 1744
70101 KUOPIO
puh: 029 56 42500
ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>
Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika: ma - pe 8.00 - 16.15.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Muutoksenhakukielto

§25, §26, §32, §34, §35, §36

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n perusteella hakea muutosta.

Oikaisuvaatimus

§33

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Kangasniemen kunnan kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös postitse tai sähköisesti. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kun käytetään tavallista sähköistä tiedoksiantoa, *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään on

Kangasniemen kunnan tekninen lautakunta
Otto Mannisen tie 2
51200 KANGASNIEMI

kirjaamo@kangasniemi.fi

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua,
- se, millaista oikaisua vaaditaan,
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kangasniemen kunnan kirjaamosta tai päätöksen tehneeltä viranomaiselta.

Kangasniemen kunta
Otto Mannisen tie 2
51200 Kangasniemi
kirjaamo@kangasniemi.fi
Puh. 040 719 9370